

Public Economics 公共經濟（下）

Professor Yating Chuang

莊雅婷教授

Spring 2021

1 課堂聯絡、上課時間

課程時間：週四 10:10-12:00

教室：社202

辦公室：社4F02

Email: yating@gm.ntpu.edu.tw

課程資訊：數位學苑2.0

2 課程簡介

本課程介紹公共經濟學的基本模型架構。公共經濟學強調政府在經濟市場上扮演的角色與目的，怎樣透過稅收達到政策目的，上學期強調支出面，下學期則是介紹政府收入面（稅負制度）。課堂中我們會用各種國內或國外的經典實際案例讓大家思考如何用經濟學達到政策目標。下學期著重的議題如福利政策、財富重分配與各種稅率的效果等。

3 學習目標

1. 了解公共經濟學基本的模型思考方式
2. 應用公共經濟學的思考模式分析社會議題，成為關懷公共事務的優良公民
3. 強化學生獨立思辨、創新、溝通與分析能力

4 評分標準

- 3次隨堂小考（30%）
- 電影心得報告（10%）
- 個人期末專題（50%）：口頭報告（10%）、期末專題報告（40%）。
- 課堂參與（10%）

5 參考課本

Public Finance, Harvey S. Rosen and Ted Gayer

6 課程要求

6.1 考試

隨堂小考 (Quiz 1-3) 是針對上課內容以及課後複習的驗收成果。內容包含應用上課教過的模型、基本概念等。每次考試占10%，在一上課的前30分鐘進行。遲到或忘記考試不能補考。有特殊狀況請Email通知。時間已經排好，缺考不補考，如有特殊狀況，請事先Email通知，**缺考兩次不能參加期末專題**。

6.2 期中電影心得報告

期中報告為電影心得報告，片單稍後給大家。摘要內容以一到兩頁為主。摘要的截止日期為**4/29**一上課。

6.3 做自己：期末深度分析報導專題

有鑑於同學們未來目標不同，此次專題配合個人職涯與興趣所設計，鼓勵大家發揮所長，請依照興趣選擇題目。期中考之前會有獨立討論面談的時間確定專題題目。

1. 題目選擇：因上學期已經有給予指定題目，下學期的報告可以依照個人興趣專長找尋適合的題目，但是需要與公共經濟學相關。議題可以包含如國防安全、社會福利、所得分配、環境、教育、文化、總體經濟分配、稅收稅制等。題目基本上不能與上學期相同，如果想深入延續上學期議題需要提出特別的貢獻，如使用原始資料深入分析上學期議題。
2. 內容：需要包含研究的部分，呈現有說服力的分析，合理具參考價值的數據或適當文獻與事實查證。並非單純摘要或拼湊一兩則新聞，也不是個人心得感想抒情文。參考資訊文獻可多從google scholar找經濟類有公信力的論文：Top journals包含*American Economic Review*、*Econometrica*、*Journal of Political Economy*、*Quarterly Journal of Economics*、*Review of Economic Studies*，針對公共議題的頂尖子領域期刊如*Journal of Public Economics*。其他專門子領域需要額外諮詢領域專家。中文經濟期刊可參考《經濟論文》、《經濟論文叢刊》。
3. 格式：
 - a. 期中：最晚**4/15**會談確定題目。請提早確定以方便找資料籌備專題，選題很重要，題目需要面談過核准。

[注意]鼓勵事先擬好大綱說明題目方向方便討論，口頭報告前1-2週，擬好大綱確認題目及分析方向沒問題。繳交大綱不是必要作業，但，如未繳交而導致期末報告題目內容不符合標準，請後果自負。
 - b. 期末：

課堂口頭報告：每個人有**5分鐘**時間簡單報告自己的成果。

深度分析報導文章(書面)：報導式文章請長度約5-7頁(含圖片、文獻)，總文字以2500-3500為原則，太多或太少皆會扣分。請參考報導者系列、端傳媒、天下評論、研之有物的文體，文章分析與用字遣詞需要考慮大眾為讀者，有適當的圖片以及有趣的視覺化圖表幫助讀者了解議題。如果能忠實呈現於網頁或部落格平台形式可額外加分。鼓勵完成作品可與我討論後投稿專業平台，貢獻公共財。切記，報導式文章仍然需要注意出處來源，抄襲絕對嚴重扣分。

範例可參考報導者文體：如

「移工」赴台的挑戰：社會因缺乏理解而產生隔閡，不平等待遇或文化衝突是家常便飯(學姊成功範本)

防疫背後的警力隱憂(學長範本)

(研之有物版本) 為什麼經濟成長、薪資卻停滯？從數據分析看見臺灣經濟發展的突破點

(天下版本) 經濟成長，薪水為什麼不漲 中研院突破盲點解密

宋承恩：大選前的《反滲透法》，藍綠紅交織的棋局

大社工業區降編案爭議：石化產值與居民健康，孰輕孰重？

戒菸新希望？菸害新風暴？電子菸防制的考驗與思考

SARS般鑑不遠，別讓業績導向的醫療體系成為「看不見的病毒」

6.4 課堂參與

課堂參與是學習重要的一環，也是衡量學習效果的一部分。課堂參與包含各類型分析實作的練習，課堂發言討論等，所以出席以及積極參與十分重要。切記，使用電子產品有負外部性的效果，將會嚴重影響課堂參與分數。

*依照武漢肺炎的疫情狀況隨時調整課堂參與打分方式。

7 課堂規範

- 不要作弊不要作弊，請不要作弊！
- 不能使用電子產品：上課不能用手机/平板/筆電/耳機/蘋果手錶等，我會提供投影片講義，所以此堂課不需要使用電腦作筆記，紙筆即可，如果有特殊狀況需要使用電子產品作筆記，請另外和我提出申請。有研究證明，學生上課不要使用電腦，可以增進學習效率，以下是參考出處：[“The Case for Banning Laptops in the Classroom”](#)
- Email：如果有任何疑問，歡迎Email問我，但是Email之前請先參考課程大綱看看想問的問題是否已經寫在上面。Email請記得基本禮儀、清楚說明問題並署名。我通常會在9am-5pm之間回信，但沒辦法隨時隨地回答緊急的問題。所以有問題請提早提出。

- 遲到早退：如果有特殊情況需要遲到早退，可以禮貌性通知我一聲，也請進出時不要影響其他同學。

8 課程表

註：這是暫時的課程表，每學期根據學生的程度興趣會再些微調整，請以課堂公佈需要閱讀的章節為準。

| 日期 | 章節內容 | 閱讀參考 | 截止日 |
|----------------|--------------------|------|------------------------|
| 2/25 | 課程簡介 | | |
| 3/4 | 福利經濟學/社會偏好Ch11 | | |
| 3/11 | 福利經濟學/社會偏好Ch11 | G1 | |
| 3/18 | 所得重分配！Ch12 | | Quiz 1 |
| 3/25 | 給窮人的政策方案！Ch13 | G2 | |
| 4/1 | 彈性運用(春假前) | | |
| 4/8 | 租稅與所得分配Ch14 | G3 | Quiz 2 |
| 4/15 | 期末專題報告會談 | | |
| 4/22 (期中考週) | 電影欣賞(可帶電腦筆記) | | |
| 4/29 | 心得討論 + 租稅與所得分配Ch14 | G4 | 繳交電影心得 (4/29)/抽籤 |
| 5/6 | 演講(暫定) | | |
| 5/13 | 租稅歸屬 Ch15 | | |
| 5/20 | 最適稅率Ch16 | G5 | 大綱 |
| 5/27 | 個人所得稅、公司稅Ch18、Ch19 | G6 | Quiz 3/大綱 |
| 6/3 | 期末專題 | | 大綱 |
| 6/10 | 期末專題 | | 大綱 |
| 6/17 | 期末專題 | | |
| 6/24 | 期末Party | | 專題成果截止日 6/27(日) |

9 參考閱讀

*為上課優先順序較高的閱讀，其他為輔助參考文獻。

G1：3/11 福利經濟學/社會偏好Ch11

- Kerschbamer, R., & Müller, D. (2020). “Social preferences and political attitudes: An online experiment on a large heterogeneous sample”, *Journal of Public Economics*, 182, 104076. *
- Piketty, T. (1995) “Social Mobility and Redistributive Politics”, *Quarterly Journal of Economics*, 110(3), 551-584
<http://piketty.pse.ens.fr/files/Piketty1995.pdf>

G2 : 3/25 給窮人的政策方案！Ch13

- Hanna, R., & Olken, B. A. (2018). “Universal basic incomes versus targeted transfers: Anti-poverty programs in developing countries”, *Journal of Economic Perspectives*, 32(4), 201-26.*
- Hoynes, H., & Rothstein, J. (2019). “Universal basic income in the United States and advanced countries”, *Annual Review of Economics*, 11, 929-958.
<https://www.annualreviews.org/doi/full/10.1146/annurev-economics-080218-030237>

G3 : 4/8 租稅與所得分配Ch14

- Henrekson, M., & Waldenström, D. (2016). “Inheritance taxation in Sweden, 1885–2004: the role of ideology, family firms, and tax avoidance”, *The Economic History Review*, 69(4), 1228-1254*
- Piketty, T., & Zucman, E. (2014) “Capital is Back: Wealth-Income Ratios in Rich Countries 1700–2010”, *The Quarterly Journal of Economics*, 129(3), 1255-1310
<https://academic.oup.com/qje/article/129/3/1255/1818714>
- 臺灣財富分配2004–2014: 以個人財產登錄資料推估
https://www.dropbox.com/s/1dcyp4nmm0aturo/TER10815_v3.pdf?dl=0

G4 : 4/29 租稅歸屬 Ch15

- Goupille-Lebret, J., & Infante, J. (2018). Behavioral responses to inheritance tax: Evidence from notches in France. *Journal of Public Economics*, 168, 21-34. *
- 以遺產稅資料分析我國財富分配不均與財富之組成
<http://www.econ.ntu.edu.tw/ter/new/data/new/TER46-4/TER464-2.pdf>

G5 : 5/20 最適稅率與逃稅Ch16

- Zucman, G. (2013). “The missing wealth of nations: Are Europe and the US net debtors or net creditors?” *The Quarterly journal of economics*, 128(3), 1321-1364. *
- Piketty, T. and Saez, E. (2013), “Optimal Labor Income Taxation”, in Auerbach, A., Chetty, R., Feldstein, M. and Saez, E. (eds), *Handbook of Public Economics*, vol. 5, chap. 7, Elsevier
<https://www.nber.org/papers/w18521.pdf>

G6 : 5/27 個人所得稅、公司稅Ch18、Ch19

- Waseem, M. (2018). “Taxes, informality and income shifting: Evidence from a recent Pakistani tax reform”, *Journal of public economics*, 157, 41-77. *
- Zucman, G. (2014). “Taxing across borders: Tracking personal wealth and corporate profits”, *Journal of economic perspectives*, 28(4), 121-48. *